ANÁLISIS DEL SECTOR

AISLAMIENTO DE PREDIO DENOMINADO EL TOBO ADQUIRIDO POR EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL CON DESTINO A RESERVA FORESTAL EN LA VEREDA LAJAS DEL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL – SANTANDER.

Noviembre de 2026.

El Municipio de San Miguel, en cumplimiento del artículo 2.2.1.1.1.6.1 del Decreto 1082 de 2015, realiza el presente análisis del sector económico relativo al objeto del proceso de contratación, desde las perspectivas legal, comercial, financiera, organizacional, técnica y de análisis de riesgo, siguiendo la Guía para la Elaboración de Estudios de Sector de Colombia Compra Eficiente. Su propósito es conocer el mercado de las obras de aislamiento de predios, establecer el contexto del proceso, identificar a los posibles proveedores y fijar requisitos habilitantes proporcionales al objeto y al valor del contrato.
Las cifras económicas corresponden a las últimas publicaciones del DANE disponibles a octubre de 2026, y los procesos de contratación y la información financiera fueron consultados en los datos abiertos del SECOP y de la Superintendencia de Sociedades publicados en www.datos.gov.co.

1. ASPECTOS GENERALES DEL SECTOR

1.1. Aspectos económicos

Producto Interno Bruto. En el segundo trimestre de 2026 el PIB de Colombia creció 3,5% frente al mismo trimestre de 2025, y 2,9% en el primer semestre del año. La rama de la construcción creció 2,2% anual en el segundo trimestre, aunque en el año corrido registra una variación de –1,5%, mientras que la rama de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca disminuyó 2,1%.

Producción de obras civiles. El Indicador de Producción de Obras Civiles (IPOC) del DANE creció 17,1% en el segundo trimestre de 2026 frente al mismo periodo de 2025, y 9,2% en el primer semestre. El grupo de instalaciones al aire libre para deportes y esparcimiento y otras obras de ingeniería civil fue el de mayor crecimiento (158,3%) y aportó 13,6 puntos porcentuales a la variación total.

Inflación. En septiembre de 2026 el Índice de Precios al Consumidor (IPC) registró una variación anual de 6,29%, superior al 5,18% de septiembre de 2025; la variación en lo corrido del año fue de 5,74% y la mensual de 0,37%.

Costos de construcción de obras civiles. El Índice de Costos de la Construcción de Obras Civiles (ICOCIV) registró en agosto de 2026 una variación anual de 6,03% y de 6,19% en lo corrido del año. Por grupos de costo, la variación anual fue la siguiente:

Grupo de costo (ICOCIV)	Variación anual a agosto de 2026
Mano de obra	14,44 %
Transporte	7,96 %
Materiales	4,48 %
Maquinaria	3,92 %
Equipos	2,32 %
Herramienta menor	1,93 %
Total ICOCIV	6,03 %

Para el presente proceso, en el que la mano de obra, el transporte de materiales a zona rural y los materiales (postes y alambre) concentran la mayor parte del costo, estas variaciones deben reflejarse en los análisis de precios unitarios. Además, el salario mínimo mensual legal vigente para 2026 es de $1.750.905, que sirve de base para los costos de mano de obra y para expresar en SMMLV el presupuesto y la experiencia exigida.

1.2. Aspectos técnicos

El aislamiento de predios consiste en la construcción de una cerca perimetral que impide el ingreso de semovientes y de personas no autorizadas a las áreas destinadas a conservación. Para el presente proceso se empleará una cerca de 600 metros lineales en el perímetro del predio El Tobo, en la vereda Lajas, de cinco (5) hilos de alambre de púas galvanizado calibre 12,5 sobre postes plásticos (madera plástica) de 8 cm × 8 cm × 2,00 m instalados cada 1,20 m, con postes de esquina y tensión con pie de amigo (en los cambios de dirección y cada 50 m en tramos rectos), según el anexo técnico.

La obra no requiere maquinaria pesada ni procesos industriales: se ejecuta con mano de obra no calificada, herramienta menor (palas, barras, tensores, machetes y guadañas) y transporte de materiales hasta el sitio, muchas veces por vía terciaria o a lomo de mula. Los insumos principales, postes plásticos y alambre de púas, se consiguen en el mercado nacional a través de fabricantes de madera plástica y de distribuidores de ferretería y materiales agropecuarios de la región.

El uso de postes plásticos frente a los de madera evita la tala de árboles, no se pudre ni es atacado por insectos y tiene una vida útil más larga, lo que reduce los costos de mantenimiento del aislamiento. Este tipo de solución ya ha sido contratada por municipios de la región, como San Miguel de Sema (Boyacá) en 2023 y Enciso (Santander) en 2023.

1.3. Aspectos regulatorios

El proceso se rige por las siguientes normas:

Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Ley 1474 de 2011, Ley 1882 de 2018 y Ley 2069 de 2020, y el Decreto 1082 de 2015 con sus modificaciones (entre ellas los Decretos 392 de 2018, 579 de 2021 y 1860 de 2021).

Artículo 111 de la Ley 99 de 1993, modificado por el artículo 210 de la Ley 1450 de 2011, sobre adquisición y mantenimiento de áreas de importancia estratégica para la conservación del recurso hídrico, reglamentado por el Decreto 953 de 2013, compilado en el Decreto 1076 de 2015.

Ley 816 de 2003 (apoyo a la industria nacional) y Ley 361 de 1997.

Decreto 1072 de 2015 (Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo).

Manuales y guías de Colombia Compra Eficiente para requisitos habilitantes, riesgos, acuerdos comerciales y capacidad residual.

1.4. Clasificación UNSPSC

Clasificación UNSPSC	Descripción
72101500	Servicios de apoyo para la construcción
70151800	Servicios de conservación forestal

Clasificación UNSPSC	Descripción
70151900	Recursos forestales

2. PRESUPUESTO DEL PROCESO

Para determinar el valor estimado se revisaron las especificaciones y cantidades de obra y se consultaron los precios de mercado de la región. El valor se calculó por precios unitarios: para cada ítem se elaboró el análisis de precios unitarios con los costos de materiales, mano de obra, herramienta y transporte, y se multiplicó por la cantidad requerida. La suma de los ítems corresponde al costo directo, al cual se le aplicó el AIU. El AIU es fijo e igual al treinta y cinco por ciento (35 %) del costo directo (administración 29 %, imprevistos 1 % y utilidad 5 %). El costo del Plan de Manejo Ambiental (PMA), que el contratista debe elaborar e implementar como obligación específica del contrato, se presupuestó como un valor independiente, por fuera de la base del AIU.

Ítem	Descripción	Unidad	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1.1	Localización, trazado y replanteo del aislamiento con GPS	ML	600	$5.870	$3.522.000
1.2	Rocería y limpieza manual de franja de 1,00 m de ancho	ML	600	$11.031	$6.618.600
2.1	Instalación de cerca con poste plástico 8 × 8 cm × 2,00 m, cada 1,20 m, incluyendo ahoyado, compactación, esquineros y pie de amigos, y alambre de púas galvanizado calibre 12,5, cinco (5) hilos, con grapas, amarres y tensado (por metro lineal de cerca)	ML	600	$98.284	$58.970.400
	Costo directo				$69.111.000
	Plan de Manejo Ambiental (PMA) – por fuera del AIU				$3.090.000
	Administración (29 %)				$20.042.190
	Imprevistos (1 %)				$691.110
	Utilidad (5 %)				$3.455.550
	Total AIU (35 % del costo directo)				$24.188.850
	VALOR TOTAL				$96.389.850

El presupuesto oficial es de **NOVENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE ($96.389.850,00)**, equivalente a 55,05 SMMLV de 2026. Este valor comprende el costo directo ($69.111.000,00), el Plan de Manejo Ambiental ($3.090.000,00) y el AIU fijo del 35 % ($24.188.850,00).

Precios de referencia. En los procesos consultados en el SECOP se identificaron los siguientes valores por metro lineal de aislamiento, que deben actualizarse a 2026 con la variación de costos y ajustarse a la especificación de este proceso (postes cada 1,20 m):

Proceso	Alcance	Valor por metro	Año
Municipio de Enciso – SAMC 08 de 2023	Cerramiento con poste plástico y alambre de púas (1.000 m)	$38.047	2023
Parques Nacionales Naturales – DTAN-CSUM-022-2023	Aislamiento de 1.000 m, valor total del contrato	$71.540	2023

2.1. Impuestos, contribuciones y estampillas

Además de los impuestos nacionales que correspondan (IVA sobre la utilidad y retención en la fuente), el contratista deberá asumir los siguientes descuentos sobre cada pago:

ESTAMPILLAS MUNICIPALES	
PRODEPORTE	1.8 %
ICA	0.5 %
PRO CULTURA	2 %
PRO ADULTO MAYOR	4 %
ESTAMPILLA JUSTICIA FAMILIAR	2 %
SOBRETASA	2 % sobre el valor impuesto industria y comercio
PAPELERIA (vigencia 2026)	Hasta la mínima (20% SMDLV)$ 11.673 Superior a la mínima (1 SMDLV) $58.364
CONTRIBUCIÓN ESPECIAL DE SEGURIDAD (Ley 1106 de 2006 y sus prórrogas)	5 %
ESTAMPILLAS DEPARTAMENTALES	
PRO UIS	2 %
PRO HOSPITAL	2 %
RETENCION EN LA FUENTE	2 % sobre el valor de cada pago (contratos de obra / construcción)

3. ACUERDOS COMERCIALES

De acuerdo con el Manual para el Manejo de los Acuerdos Comerciales en Procesos de Contratación de Colombia Compra Eficiente, se verificó si el proceso está cobijado por acuerdos comerciales, teniendo en cuenta que el Municipio de San Miguel es una entidad del nivel municipal y la cuantía del proceso:

Acuerdo comercial	Entidad estatal incluida	Presupuesto superior al valor del acuerdo	Excepción aplicable	Proceso cubierto
Alianza del Pacífico – Chile	Sí	No	No	No
Alianza del Pacífico – México	No	–	–	–
Alianza del Pacífico – Perú	Sí	No	No	No
Canadá	No	–	–	–
Chile	Sí	No	No	No
Corea	No	–	–	–
Costa Rica	Sí	No	No	No
Estados AELC	Sí	No	No	No
Estados Unidos	No	–	–	–
México	No	–	–	–
Triángulo Norte – El Salvador	No	–	–	–
Triángulo Norte – Guatemala	Sí	No	No	No
Triángulo Norte – Honduras	No	–	–	–
Unión Europea	Sí	No	No	No
Comunidad Andina de Naciones	Sí	No establece	No	Sí

El proceso solo está cobijado por la Decisión 439 de la Comunidad Andina de Naciones, por lo cual los servicios de Bolivia, Ecuador y Perú reciben trato nacional.

4. ANÁLISIS DE LA DEMANDA

4.1. Adquisiciones anteriores del Municipio de San Miguel

En el SECOP I se encontraron los siguientes contratos del Municipio relacionados con el aislamiento y la protección de predios de conservación. Entre 2024 y 2026 el Municipio no ha celebrado contratos de aislamiento de predios.

Proceso	Modalidad	Objeto	Contratista	Valor ($)
MC-007-2018	Mínima cuantía	Construcción de aislamiento en cerca de alambre de púa para la conservación de recursos hídricos en los predios El Tobo y Cañabravo de la vereda Lajas	ING BIO-FOREST S.A.S.	11.384.623
MC-042-2019	Mínima cuantía	Restauración ecológica y compensación biótica para la protección de fuentes hídricas de los predios El Tobo y Caña Bravo	Asociación de Técnicos del Oriente	19.234.846

4.2. Adquisiciones de otras entidades estatales

Siguiendo la recomendación de Colombia Compra Eficiente de analizar los procesos de contratación de otras entidades, se consultaron en el SECOP I y II los contratos de aislamiento de predios celebrados entre 2023 y 2026 por entidades de Santander y Boyacá:

Entidad	Proceso	Mod.*	Objeto	Contratista	Valor ($)	Año
Corporación Autónoma Regional de Santander – CAS	01223-2026 (SECOP II)	SAMC	Implementación de aislamientos en áreas de preservación y restauración ecológica en predios vinculados a pagos por servicios ambientales	Unión Temporal Aislamientos 2026	426.766.869	2026
Municipio de Socha (Boyacá)	MS-SAMC-015-2026 (SECOP I)	SAMC	Cerramiento en alambre de púas para el aislamiento y protección de predios de interés hídrico	Consorcio Cerramiento Ambiental 2026	281.681.101	2026
Municipio de Tibasosa (Boyacá)	C-MT-SA-M-015-2026 (SECOP II)	SAMC	Desmonte selectivo y cerramiento perimetral del predio La Esperanza para aislamientos de conservación	Soluciones Agropecuarias y Ambientales de Colombia S.A.S.	84.994.922	2026
Municipio de Chíquiza (Boyacá)	MCH-MIN-037-2026 (SECOP I)	MC	Aislamiento de los predios Los Carrizos y La Fortuna de propiedad del municipio	Media Pulgada S.A.S.	32.700.044	2026
Municipio de San Gil (Santander)	COP-500-2025 (SECOP II)	MC	Aislamiento del predio Lote Recarga Hídrica Quebrada El Bosque	Ingenieros y Asociados de Santander S.A.S.	36.179.190	2025
Municipio de Coromoro (Santander)	MC-MC-034-2025 (SECOP I)	MC	Suministro de materiales para el aislamiento de predios de conservación de fuentes hídricas	Deibar P S.A.S.	31.426.000	2025
Municipio de Miraflores (Boyacá)	178 de 2025 (SECOP II)	SAMC	Implementación de aislamiento protector en zonas de recarga e importancia hídrica	MIIT Arquitectura e Ingeniería S.A.S.	106.732.730	2025
Municipio de Briceño (Boyacá)	MB-SAMC-010-2025 (SECOP II)	SAMC	Aislamiento parcial mediante cerca en alambre de púas en predio rural de conservación	Alejandro Sarmiento Cortés	50.454.598	2025
Municipio de Charalá (Santander)	MC-041-2024 (SECOP I)	MC	Aislamiento de las áreas de conservación de la zona de recarga hídrica que abastecen el acueducto	Empresa de Soluciones Ambientales para Colombia S.A.S. E.S.P. – EMPSACOL	32.363.582	2024
Municipio de Miraflores (Boyacá)	CO1.PCCNTR.6715702 (SECOP II)	SAMC	Implementación de aislamiento protector en zonas de recarga e importancia hídrica	Arafer Construcciones S.A.S.	96.552.157	2024

Entidad	Proceso	Mod.*	Objeto	Contratista	Valor ($)	Año
Municipio de Briceño (Boyacá)	MB-INV-024-2024 (SECOP II)	MC	Aislamiento parcial mediante cerca en alambre de púas en predios rurales de conservación	Construcol Global	44.973.067	2024
Municipio de Barbosa (Santander)	SAMC 010-2023 (SECOP I)	SAMC	Construcción de aislamiento para protección y recuperación de fuentes hídricas	Empresa Asociativa de Trabajo de Servicios Empresariales de Santander – SERPRES	180.000.000	2023
Municipio de San Miguel de Sema (Boyacá)	SAMC-002-2023 (SECOP I)	SAMC	Construcción de aislamiento mediante poste plástico en predios del municipio	Construcciones Arias Torres E.U.	89.538.394	2023
Parques Nacionales Naturales – D. T. Andes Nororientales	DTAN-CSUM-022-2023 (SECOP II)	SAMC	Aislamiento de 1.000 m para el cercamiento de 15 ha de restauración pasiva	Tierra Viva	71.540.000	2023
Municipio de San Luis de Gaceno (Boyacá)	PC-MSLG-SAMC-015-2023 (SECOP I)	SAMC	Aislamiento para la protección de un predio de importancia estratégica para el recurso hídrico	Adrián Rivera Ballesteros	92.708.153	2023
Municipio de El Peñón (Santander)	INVMC-015-2023 (SECOP I)	MC	Adecuación de cercas del cerramiento y/o aislamiento en predios de interés institucional y ambiental	Fundación Prodesarrollo Comunitario GL	32.466.528	2023
Municipio de Enciso (Santander)	SAMC 08 de 2023 (SECOP I)	SAMC	Reforestación y aislamiento de predios adquiridos con destino a reserva forestal	Ambiental y Desarrollo Regional de Colombia – AMDECOR S.A.S.	130.130.963	2023

* SAMC: selección abreviada de menor cuantía. MC: mínima cuantía. Fuente: datos abiertos del SECOP I y II, consulta de octubre de 2026.

Análisis. De los 17 procesos identificados, 11 se adelantaron por Selección Abreviada de Menor Cuantía y 6 por mínima cuantía. Los valores van de $31.426.000 a $426.766.869, con una mediana de $84.994.922; los contratos de mínima cuantía se ubican entre $31 y $45 millones, y los de selección abreviada entre $50 y $427 millones. Los plazos registrados en el SECOP I son cortos, de uno (1) a tres (3) meses. Los compradores son principalmente municipios que cumplen la obligación del artículo 111 de la Ley 99 de 1993, y las corporaciones autónomas regionales. La modalidad de Selección Abreviada de Menor Cuantía prevista para este proceso es consistente con la práctica de las entidades para contratos de este tipo y cuantía.

5. ANÁLISIS DE LA OFERTA

Los contratos de aislamiento son ejecutados por personas naturales, sociedades de ingeniería y construcción, empresas de servicios ambientales, empresas de servicios públicos, entidades sin ánimo de lucro y proponentes plurales (consorcios y uniones temporales). En su mayoría son proveedores regionales, con domicilio en Santander y Boyacá, de tamaño micro, pequeño o mediano. En los procesos analizados se identificaron los siguientes proveedores, que constituyen posibles oferentes del presente proceso:

Proveedor	Tipo	Contrato de referencia
Unión Temporal Aislamientos 2026	Proponente plural	Corporación Autónoma Regional de Santander – CAS – 2026
Consorcio Cerramiento Ambiental 2026	Proponente plural	Socha – 2026
Soluciones Agropecuarias y Ambientales de Colombia S.A.S.	Sociedad comercial	Tibasosa – 2026

Proveedor	Tipo	Contrato de referencia
Media Pulgada S.A.S.	Sociedad comercial	Chíquiza – 2026
Ingenieros y Asociados de Santander S.A.S.	Sociedad comercial	San Gil – 2025
Deibar P S.A.S.	Sociedad comercial	Coromoro – 2025
MIIT Arquitectura e Ingeniería S.A.S.	Sociedad comercial	Miraflores – 2025
Alejandro Sarmiento Cortés	Persona natural	Briceño – 2025
Empresa de Soluciones Ambientales para Colombia S.A.S. E.S.P. – EMPSACOL	Empresa de servicios públicos (S.A.S. E.S.P.)	Charalá – 2024
Arafer Construcciones S.A.S.	Sociedad comercial	Miraflores – 2024
Construcol Global	Proveedor inscrito en el SECOP II	Briceño – 2024
Empresa Asociativa de Trabajo de Servicios Empresariales de Santander – SERPRES	Entidad sin ánimo de lucro / asociativa	Barbosa – 2023
Construcciones Arias Torres E.U.	Sociedad comercial	San Miguel de Sema – 2023
Tierra Viva	Proveedor inscrito en el SECOP II	Parques Nacionales Naturales – D. T. Andes Nororientales – 2023
Adrián Rivera Ballesteros	Persona natural	San Luis de Gaceno – 2023
Fundación Prodesarrollo Comunitario GL	Entidad sin ánimo de lucro / asociativa	El Peñón – 2023
Ambiental y Desarrollo Regional de Colombia – AMDECOR S.A.S.	Sociedad comercial	Enciso – 2023
ING BIO-FOREST S.A.S.	Sociedad comercial	San Miguel – 2018

Adicionalmente, existe una amplia base de sociedades de construcción de obras de ingeniería civil domiciliadas en Santander y Boyacá (código CIIU F4290), de las cuales 80 reportaron estados financieros a la Superintendencia de Sociedades con corte a 31 de diciembre de 2025, y que también pueden participar. Por las características de la obra (baja complejidad técnica, mano de obra local y herramienta menor) y la cuantía del proceso, se espera la participación de varios oferentes, por lo cual no se prevén restricciones de competencia. Además, el valor del proceso ($96.389.850,00) es inferior al umbral de ciento veinticinco mil dólares (USD 125.000) para limitar la convocatoria a Mipymes ($511.708.497,00 para el bienio 2026-2027), y como la mayoría de los proveedores identificados son de tamaño micro, pequeño o mediano, esa limitación, si se solicita, no restringe la competencia.

6. ANÁLISIS FINANCIERO DE LA OFERTA

6.1. Muestra

Para fijar los indicadores de capacidad financiera y organizacional se tomó como muestra la totalidad de las sociedades con domicilio en Santander y Boyacá cuya actividad económica principal es la construcción de otras obras de ingeniería civil (CIIU F4290) o la silvicultura (CIIU A0210), que reportaron estados financieros a la Superintendencia de Sociedades con corte a 31 de diciembre de 2025: **80 empresas** (63 de Santander con CIIU F4290, 1 de Santander con CIIU A0210 y 16 de Boyacá con CIIU F4290). La información se obtuvo de los conjuntos de datos abiertos “Estados Financieros NIIF” de la Superintendencia de Sociedades. El detalle de la muestra está en el Anexo 1.

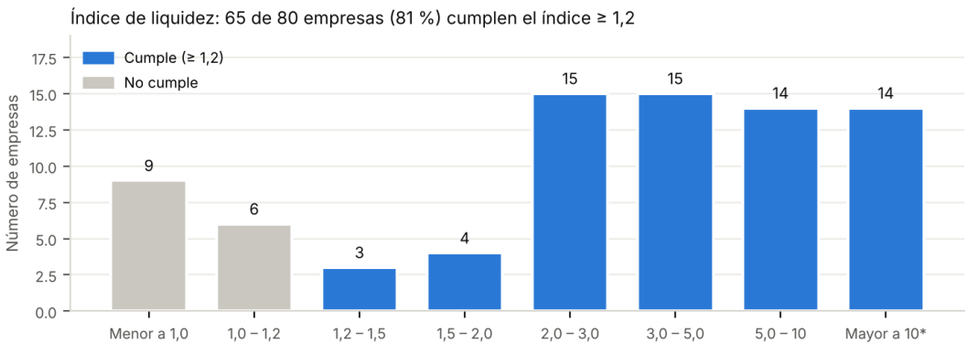
Para cada indicador se construyó la distribución de frecuencias de la muestra y se calcularon sus percentiles. El índice requerido se fijó de modo que lo cumpla por lo menos

el 75% de las empresas, porque la muestra está compuesta por sociedades medianas y grandes que reportan a la Superintendencia de Sociedades, mientras que los oferentes habituales de este tipo de obras son, en su mayoría, micro y pequeñas empresas y personas naturales. Se tuvo en cuenta, además, que el contrato no tiene anticipo, se paga contra actas parciales y tiene un plazo corto.

6.2. Capacidad financiera

Índice de liquidez (activo corriente ÷ pasivo corriente)

Mide la capacidad del proponente para cumplir sus obligaciones de corto plazo con sus activos corrientes. A mayor índice, menor probabilidad de que incumpla sus compromisos de corto plazo.



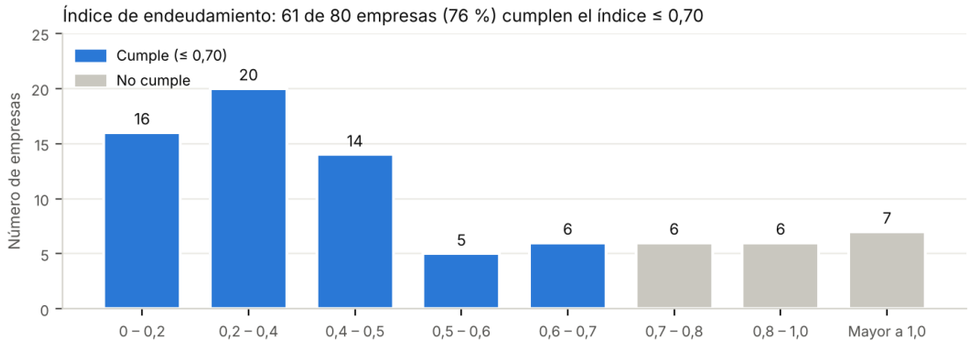
Rango	Número de empresas	Porcentaje
Menor a 1,0	9	11,2 %
1,0 – 1,2	6	7,5 %
1,2 – 1,5	3	3,8 %
1,5 – 2,0	4	5,0 %
2,0 – 3,0	15	18,8 %
3,0 – 5,0	15	18,8 %
5,0 – 10	14	17,5 %
Mayor a 10	14	17,5 %
Total	**80**	**100 %**

En la muestra, el 25% de las empresas tiene un índice de hasta 1,84, la mediana es 3,42 y el 75% tiene hasta 6,43. Una empresa no registra pasivo corriente, por lo que su liquidez es indeterminada y se incluye en el último rango. El índice de 1,2 asegura que el proponente tenga activos corrientes que superen en 20% sus deudas de corto plazo, suficiente para financiar la obra mientras se pagan las actas parciales. Con este valor cumplen 65 de las 80 empresas (81 %).

Índice requerido: mayor o igual a 1,2.

Índice de endeudamiento (pasivo total ÷ activo total)

Indica qué proporción de los activos del proponente está financiada con deuda. A mayor índice, mayor apalancamiento y menor capacidad de endeudamiento adicional.



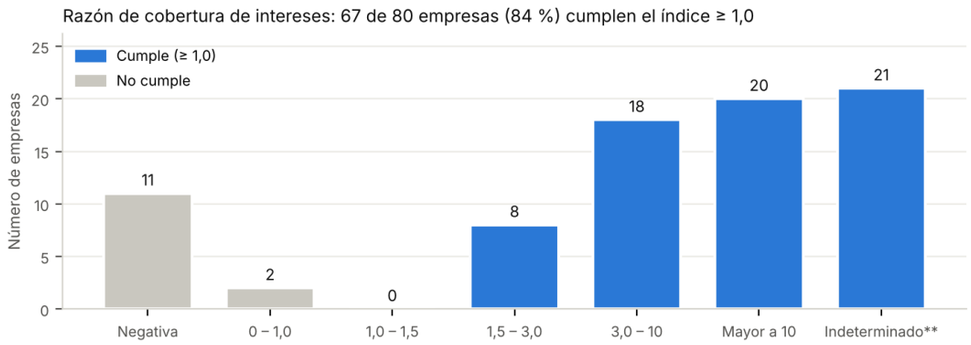
Rango	Número de empresas	Porcentaje
0 – 0,2	16	20,0 %
0,2 – 0,4	20	25,0 %
0,4 – 0,5	14	17,5 %
0,5 – 0,6	5	6,2 %
0,6 – 0,7	6	7,5 %
0,7 – 0,8	6	7,5 %
0,8 – 1,0	6	7,5 %
Mayor a 1,0	7	8,8 %
Total	**80**	**100 %**

En la muestra, el 25% de las empresas tiene un índice de hasta 0,23, la mediana es 0,44 y el 75% tiene hasta 0,68. El tope de 0,70 permite que el proponente financie con deuda hasta el 70% de sus activos, nivel habitual en empresas de construcción, sin comprometer su solvencia. Con este valor cumplen 61 de las 80 empresas (76 %).

Índice requerido: menor o igual a 0,70.

Razón de cobertura de intereses (utilidad operacional ÷ gastos de intereses)

Refleja la capacidad del proponente de cubrir sus gastos financieros con su utilidad operacional. Los proponentes sin gastos de intereses no pueden calcularlo y cumplen el indicador, salvo que su utilidad operacional sea negativa.



Rango	Número de empresas	Porcentaje
Negativa	11	13,8 %
0 – 1,0	2	2,5 %
1,0 – 1,5	0	0,0 %
1,5 – 3,0	8	10,0 %
3,0 – 10	18	22,5 %
Mayor a 10	20	25,0 %
Indeterminado	21	26,2 %

Rango	Número de empresas	Porcentaje
Total	**80**	**100 %**

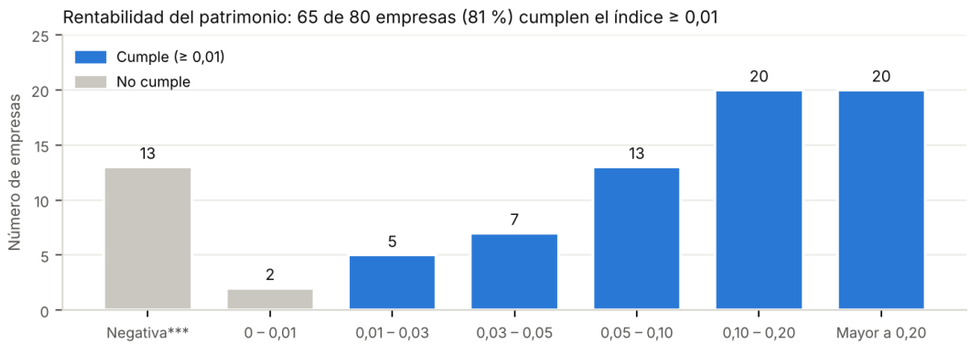
En la muestra, el 25% de las empresas tiene un índice de hasta 2,01, la mediana es 5,80 y el 75% tiene hasta 11,13. 21 empresas no registran gastos de intereses y su razón es indeterminada; las que además tienen utilidad operacional negativa se clasificaron como negativas. El índice de 1,0 exige que la utilidad operacional alcance por lo menos para cubrir los gastos de intereses. Con este valor cumplen 67 de las 80 empresas (84 %).

Índice requerido: mayor o igual a 1,0 (o indeterminado).

6.3. Capacidad organizacional

Rentabilidad del patrimonio (utilidad operacional ÷ patrimonio)

Mide la rentabilidad de los recursos aportados por los socios. Un índice positivo indica que la operación genera utilidades sobre el patrimonio.



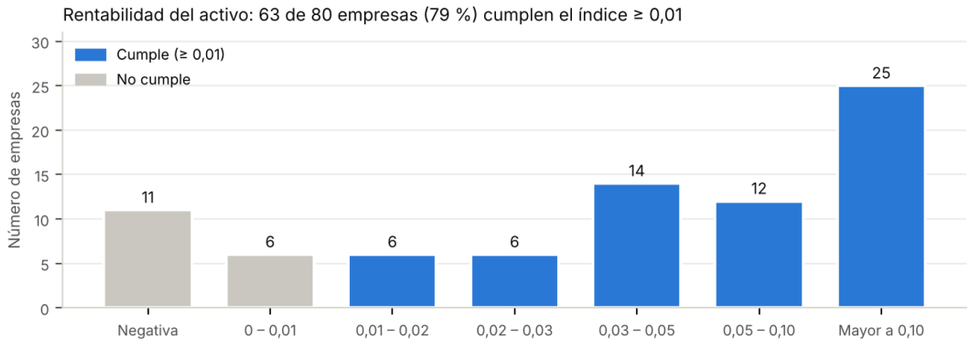
Rango	Número de empresas	Porcentaje
Negativa	13	16,2 %
0 – 0,01	2	2,5 %
0,01 – 0,03	5	6,2 %
0,03 – 0,05	7	8,8 %
0,05 – 0,10	13	16,2 %
0,10 – 0,20	20	25,0 %
Mayor a 0,20	20	25,0 %
Total	**80**	**100 %**

En la muestra, el 25% de las empresas tiene un índice de hasta 0,03, la mediana es 0,10 y el 75% tiene hasta 0,19. Las empresas con patrimonio negativo se clasificaron en el rango negativo. Se exige una rentabilidad positiva mínima, que excluye únicamente a las empresas con pérdidas operacionales o patrimonio negativo. Con este valor cumplen 65 de las 80 empresas (81 %).

Índice requerido: mayor o igual a 0,01.

Rentabilidad del activo (utilidad operacional ÷ activo total)

Mide la eficiencia con la que el proponente usa sus activos para generar utilidades operacionales.



Rango	Número de empresas	Porcentaje
Negativa	11	13,8 %
0 – 0,01	6	7,5 %
0,01 – 0,02	6	7,5 %
0,02 – 0,03	6	7,5 %
0,03 – 0,05	14	17,5 %
0,05 – 0,10	12	15,0 %
Mayor a 0,10	25	31,2 %
Total	**80**	**100 %**

En la muestra, el 25% de las empresas tiene un índice de hasta 0,02, la mediana es 0,05 y el 75% tiene hasta 0,11. Se exige una rentabilidad positiva mínima, que excluye únicamente a las empresas con pérdidas operacionales. Con este valor cumplen 63 de las 80 empresas (79 %).

Índice requerido: mayor o igual a 0,01.

6.4. Resumen de indicadores

Indicador	Índice requerido	Empresas que cumplen	Porcentaje
Índice de liquidez	Mayor o igual a 1,2	65 de 80	81 %
Índice de endeudamiento	Menor o igual a 0,70	61 de 80	76 %
Razón de cobertura de intereses	Mayor o igual a 1,0 (o indeterminado)	67 de 80	84 %
Rentabilidad del patrimonio	Mayor o igual a 0,01	65 de 80	81 %
Rentabilidad del activo	Mayor o igual a 0,01	63 de 80	79 %

En conjunto, 48 de las 80 empresas de la muestra (60 %) cumplen simultáneamente los cinco indicadores. Con los valores inicialmente propuestos en el estudio previo (liquidez ≥ 1,5; endeudamiento ≤ 0,60; cobertura ≥ 1,5; rentabilidad del patrimonio ≥ 0,05 y del activo ≥ 0,03), solo 37 empresas (46 %) los cumplían; por eso se ajustaron a los valores de la tabla anterior, que garantizan la pluralidad de oferentes sin poner en riesgo la ejecución del contrato.

7. CONCLUSIÓN

El análisis muestra que existe un mercado regional activo y con pluralidad de proveedores para las obras de aislamiento de predios, que las entidades de Santander y Boyacá contratan habitualmente estas obras mediante selección abreviada de menor cuantía y mínima cuantía, y que los indicadores financieros y organizacionales fijados son proporcionales al objeto y al valor del contrato. En consecuencia, se considera viable

adelantar el proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía para el **"AISLAMIENTO DE PREDIO DENOMINADO EL TOBO ADQUIRIDO POR EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL CON DESTINO A RESERVA FORESTAL EN LA VEREDA LAJAS DEL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL – SANTANDER"**, con una persona natural o jurídica idónea y con experiencia en el objeto a ejecutar.

Fuentes

DANE, Producto Interno Bruto, II trimestre de 2026: https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PIB/cp-PIB-IItrim2026.pdf
DANE, Indicador de Producción de Obras Civiles (IPOC), II trimestre de 2026: https://www.dane.gov.co/files/operaciones/IPOC/bol-IPOC-IItrim2026.pdf
DANE, Índice de Precios al Consumidor, septiembre de 2026: https://www.dane.gov.co/files/operaciones/IPC/sep2026/press-IPC-sep2026.pdf
DANE, Índice de Costos de la Construcción de Obras Civiles (ICOCIV), agosto de 2026: https://www.dane.gov.co/files/operaciones/ICOCIV/bol-ICOCIV-ago2026.pdf
SECOP I – Procesos de compra pública (datos abiertos): https://www.datos.gov.co/resource/f789-7hwg
SECOP II – Contratos electrónicos (datos abiertos): https://www.datos.gov.co/resource/jbjy-vk9h
Superintendencia de Sociedades – Estados Financieros NIIF (datos abiertos): https://www.datos.gov.co/resource/pfdp-zks5, https://www.datos.gov.co/resource/prwj-nzxa y https://www.datos.gov.co/resource/6hqw-m3dm
Colombia Compra Eficiente, Guía para la Elaboración de Estudios de Sector y Manual para el Manejo de los Acuerdos Comerciales.

Atentamente,

Ing. DIANA SILEYDY SOLER ORTIZ
Secretaria de Planeación e Infraestructura
San Miguel – Santander

ANEXO 1 – EMPRESAS DE LA MUESTRA

Indicadores calculados con los estados financieros a 31 de diciembre de 2025 reportados a la Superintendencia de Sociedades (valores en miles de pesos en la fuente). “Indet.” indica que la empresa no registra gastos de intereses o pasivo corriente; “Neg.” indica patrimonio negativo.

Razón social	Dpto.	Liquidez	Endeud.	Cobert.	ROE	ROA
Alfa SAIT SAS BIC	Santander	2,48	0,43	4,72	0,26	0,15
ALIANCON SA	Santander	2,03	0,48	2,71	0,07	0,03
ARMOING SAS	Santander	9,04	0,05	13,64	0,03	0,03
ASFALTART SAS EN REORGANIZACION	Santander	2,10	0,74	Indet.	0,03	0,01
ASFALTO SAS	Boyacá	14,88	0,05	13,51	0,18	0,17
ASFALTOS AGREGADOS Y CONSTRUCCIONES ASA CONSTRUCCIONES SAS	Santander	4,81	0,51	Indet.	0,07	0,03
BC INGENIERIA SAS	Boyacá	54,57	0,22	5,08	0,17	0,13
BIOPARCELAS SAS	Santander	4,18	0,77	Indet.	0,10	0,02
CAG S.A.S.	Santander	0,83	0,27	-2,37	-0,07	-0,05
CALING S.A.S	Boyacá	104,33	0,19	Indet.	0,19	0,15
CAMINOS DEL CAMPESTRE S.A. CONSTRUCA S.A.	Santander	2,61	0,49	2,07	0,04	0,02
COINOBRAS SAS	Santander	9,90	0,39	Indet.	0,06	0,03
COLOMBIANA DE ASFALTOS SA	Santander	0,66	0,99	22,37	6,64	0,06
COMANCO SAS	Santander	4,53	0,71	8,86	0,16	0,05
CONDECORANDO SAS	Santander	1,13	0,82	1,94	0,30	0,05
CONSTRUCCION E INGENIERIA GLOBAL SAS BYGGER SAS	Boyacá	Indet.	0,49	10,94	0,07	0,03
CONSTRUCCIONES DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL	Santander	2,72	0,39	11,08	0,13	0,08
CONSTRUCCIONES DISEÑOS E INTERVENTORIAS DE COLOMBIA SAS	Santander	6,45	0,33	216,53	0,04	0,03
CONSTRUCTORA ARTEPCO SAS	Boyacá	11,16	0,50	2,53	0,12	0,06
CONSTRUCTORA EL TESORO DORADO SAS	Santander	6,32	1,00	Indet.	0,86	0,00
CONSTRUCTORA INDUSTRIAL DE SOGAMOSO SAS	Boyacá	4,14	0,23	6,22	0,16	0,12
CONSTRUCTORA SANTA BARBARA REAL	Boyacá	1,17	0,83	Indet.	0,30	0,05
CONSTRUCTORA TERRAZAS CAMPESTRES SAS	Santander	0,02	0,71	-5,34	-0,00	-0,00
CONSTRUMESA SAS	Santander	5,98	0,74	5,40	0,14	0,04
CONSTRUSANTANDER SAS	Santander	3,15	0,42	6,11	0,14	0,08
CONSTRUVIAS DE COLOMBIA SAS	Santander	0,29	0,41	Indet.	0,03	0,02
CONTRATISTAS UNIDOS EL LLANITO SAS	Santander	1,88	0,72	5,39	0,09	0,02
CONYSER SAS	Santander	5,70	0,07	6,42	0,02	0,01
CORA SAS	Boyacá	2,37	0,48	5,80	0,14	0,07
ELECTROUNIVERSAL S.A.S	Santander	1,16	0,68	30,75	0,18	0,06
ENDURANCE INVERSIONES S.A.S.	Santander	1,03	1,01	-100,87	Neg.	-0,01
EQUIPOS CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SAS	Boyacá	5,80	0,50	18,61	0,05	0,02
ESICO SA	Santander	1,08	0,43	1,96	0,08	0,05
G&D PROYECTOS Y SOLUCIONES SAS	Boyacá	0,60	0,60	2,38	0,28	0,11
GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CIA SAS CONST	Boyacá	22,66	0,11	5,53	0,13	0,11
iINARCON SAS	Santander	5,88	0,34	10,80	0,42	0,27
INCODIM SAS	Santander	27,41	0,03	Indet.	0,15	0,14
INGEMAC SAS	Santander	3,43	0,18	3,48	0,28	0,23
INGENIERIA DE ANCLAJES Y ESTABILIZACIONES DE COLOMBIA SAS	Santander	4,03	0,27	7,87	0,02	0,01
INGENIERIA DE DISEÑO Y CONSTRUCCION LTDA INDICON LTDA	Santander	2,94	0,18	Indet.	0,11	0,09
INGENIERIA SERVICIOS Y SOLUCIONES ISIS SAS	Santander	47,08	0,05	Indet.	0,01	0,01
INGENIERIA Y ALQUILERES MD SAS	Santander	11,69	0,23	7,81	0,20	0,15
INGENIERIA Y SUMINISTROS BROCA SAS EN REORGANIZACION	Santander	4,43	0,31	-6,63	-0,02	-0,01
INGENIEROS CIVILES CONTRATISTAS SAS	Santander	6,41	0,14	Neg.*	-0,03	-0,03
INGTEC SAS EN REORGANIZACION	Boyacá	2,26	1,29	-86,07	Neg.	-0,38
INVERNOTA SAS	Santander	1,76	0,67	20.193,61	0,11	0,04
INVERSIONES ESPAÑA ARENAS Y CIA. S.A.S	Santander	5,30	0,62	4,60	0,06	0,02

Razón social	Dpto.	Liquidez	Endeud.	Cobert.	ROE	ROA
INVERSIONES HIDROSPA SAS	Santander	1,23	0,60	Indet.	0,09	0,03
JAIME PARRA Y CIA SAS	Boyacá	7,81	0,48	Indet.	0,06	0,03
JASCOM INGENIERIA SAS EN REORGANIZACION	Santander	0,24	4,05	Neg.*	Neg.	-0,00
JK SALCEDOS S.A.S.	Santander	1,80	1,01	-0,52	Neg.	-0,01
M&C SAS EN REORGANIZACION	Santander	0,92	0,69	Neg.*	-0,24	-0,08
MACAI SAS	Santander	4,57	0,25	Indet.	0,28	0,21
MAQUINOBRAS DE COLOMBIA SAS	Santander	2,09	0,48	107.742,64	0,25	0,13
METRO CUBICO URBANO SAS	Boyacá	39,85	0,83	Indet.	0,05	0,01
MIG INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS	Santander	55,23	0,02	Neg.*	-0,05	-0,05
MONTAJES Y CONSTRUCCIONES FERMAR SAS	Santander	11,43	0,35	14,55	0,70	0,45
MORING SAS	Santander	4,99	0,18	18,29	0,29	0,24
NACIONAL DE PERFORACIONES SAS EN REORGANIZACION	Santander	1,27	0,90	Indet.	0,09	0,01
NP CONSTRUCCIONES	Santander	2,03	0,37	Indet.	0,10	0,06
OBCIPOL SAS	Santander	4,25	0,21	40,27	0,15	0,12
ORBEING S.A.S	Boyacá	2,94	0,38	7,63	0,39	0,24
OTACC S.A.S.	Santander	2,54	0,31	76,85	0,29	0,20
PAVIGAS SAS	Santander	11,55	0,52	18,10	0,08	0,04
PETROLABIN SAS	Santander	2,46	0,53	2,11	0,20	0,10
PROCONSTRUIMOS SAS	Santander	3,42	0,28	11,17	0,07	0,05
PROYECTOS Y SERVICIOS S.A.S.	Santander	4,05	0,22	6,91	0,23	0,18
RAMIREZ ARENAS S.A.S	Santander	7,87	0,13	10,10	0,12	0,11
RAMPINT SAS	Santander	2,83	0,35	0,95	0,03	0,02
RIOCA INGENIERIA SAS	Santander	3,62	0,25	7,59	0,19	0,14
ROCK DRILL GROUP SAS	Santander	1,00	0,67	2,05	0,15	0,05
SAJY S.A.S EN REORGANIZACIÓN	Santander	0,15	3,92	Neg.*	Neg.	-0,40
SANCHEZ CONSTRUCCIONES SAS-EN REORGANIZACION	Santander	0,34	1,43	49,86	Neg.	0,12
SERVI-METAL SAS	Santander	74,65	0,01	0,00	0,00	0,00
SERVICIOS INDUSTRIALES DE BARRANCABERMEJA SAS	Santander	9,82	0,17	Indet.	0,23	0,19
SOCIETATIS GENUS GROUP G&G S.A.S.	Santander	1,91	1,09	Indet.	Neg.	0,07
TRITURADOS PAZ DE RIO SAS	Boyacá	2,54	0,56	10,94	0,23	0,10
UNIBA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS	Santander	1,21	0,16	Indet.	0,00	0,00
VALMAR FINANCIERA SAS	Santander	9,48	0,45	Indet.	0,03	0,02
VESGA MORENO INGENIEROS SAS BIC	Santander	3,09	0,49	3,49	0,22	0,11

* Neg. * en cobertura: sin gastos de intereses y con utilidad operacional negativa.